

Conclusion

The aim of our study was to analyze the QOL of primary school teachers and firemen-rescuers. We found that the teachers' QOL was significantly lower in all four domains when compared with the firefighters' QOL; however, it did not differ statistically from the Czech population norms. One of the reasons for the observed difference may be higher perception of occupational stress by elementary school teachers. Nevertheless, from our results it appears that sex and age are higher predictors of employees' QOL than the kind of profession. These factors are the most important confounders. Thus, when interpreting the results of our study, we must emphasize that the worse QOL of the teachers could be caused by the fact that there were more women in this group and the mean age of the teachers was higher than the mean age of the firefighters. Another explanation of the differences in the QOL of our two groups of respondents could be the fact that firefighters are a selected population, which due to their good physical and mental health can show the so-called "healthy worker effect". Personal characteristics of the respondents were not examined.

In conclusion, it can be stated that the benefit of this work is not in mutual comparison of QOL among our two groups, but in the independent evaluation of the teachers' and firefighters' QOL in relation to the population norm.

References

- Axelsson, L., Anderson, I.H., Edén, L. & Ejlertsson, G. (2007). Inequalities of quality of life in unemployed young adults: A population-based questionnaire study. *International Journal for Equity in Health*, 6:1–9.
- Blatný, M. (2001). Osobnostní determinanty sebehodnocení a životní spokojenosti: mezipohlavní rozdíly. *Československá psychologie*, 45:385–392.
- Dragomirecká, E., Bartoňová, J. (2006). *WHOQOL – BREF · WHOQOL – 100*. World Health Organization Quality of Life Assessment. Příručka pro uživatele české verze dotazníků kvality života SZO. Ed. Psychiatrické centrum Praha, 1. vyd.: 92 stran
- Hnilica, K. (2005). Věk, pohlaví a kvalita života. In: Payne J. *Kvalita života a zdraví*. Praha: Triton.
- Hulman, B. & Hemlin, S. (2008). Self-rated quality of life among the young unemployed and the young in work in northern Sweden. *Work* 30: 461–472.
- Kebza, V. (2005). *Psychosociální determinanty zdraví*. Praha: Academia, 1. vyd.

- Mareš J. (2006). Problémy s pojetím pojmu kvalita života a s jeho definováním. In: Mareš J. a kol.: *Kvalita života dětí a dospívajících I*. Brno: MSD, s. 11–28.
- Nepožitková J. (2009). *Kvalita života a subjektivní charakteristiky zdraví*. Diplomová práce. Masarykova Univerzita, Brno.
- Paulík, K. (1998). Co obtěžuje učitele různých typů škol. In: *Učitelé a zdraví I*. Brno: Nakl. P. Křepela, s. 35–41.
- Paulík, K. (2012). Job satisfaction and stress among teachers. *The New Educational Review*, 30 (4): 138–149.
- Řehulka, E. & Řehulková, O. (2001). Učitelky a učitelé. *Učitelé a zdraví 3*, Brno, 143–152.
- Řehulková, O. & Řehulka, E. (2007). Struktura kvality života ve vztahu k pracovní zátěži učitelů. In: Řehulka, E.: *School and health 21 (2)* Brno: Masarykova Univerzita; 337–341.
- Šušoliaková, O., Šmejkalová, J., Paprštejnová, M. & Reboš, M. (2013). Occupational Mental Stress Assessment of Elementary School Teachers and Firefighters – Rescuers. *The New Educational Review*, 31 (1): 94–104.
- Šváb, S. (2006). *Psychologie práce pro nováčky, hasiče-záchranáře, ale nejen pro ně*. Vydalo Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství v Ostravě.
- Žaloudíková I. (2001). Příspěvek k neuropsychické zátěži učitelů. Sborník *Učitelé a zdraví 3*, Brno: Nakladatelství Křepela; s. 63–73.
- Židková, Z. (2002). Využití dotazníků k hodnocení psychické zátěže při práci. *České pracovní lékařství*, 3: 128–132.
- Židková, Z. & Martinková, J. (2003). Psychická zátěž učitelů základních škol. *České pracovní lékařství*, 4:122–126.

The study was financially supported by program PRVOUK P37/09 and by grant SVV-2013–266901.